КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р. 60 к. съ пересылкою. | Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

1891 года. № 11. 1 Іюня.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БЕСѢДА

о св. преданіи христіанской церкви.

(Окончаніе).

И такъ, братіе, благовѣя предъ св. Писаніемъ, почитайте и св. Преданіе церкви Христовой. Уважайте не только то, что написали Апостолы и ихъ споспѣшники, но и все то, чему они учили изустно и что предали вѣрующимъ для благоустройства церкви своимъ примѣромъ. Слова апостола Павла: *Стойте, братіе, и держите преданія, имъ же научистеся или словомъ* (Апостольскимъ) или *посланіемъ нашимъ* (2. Солун. 2, 15) относятся не къ однимъ солунянамъ, но и ко всѣмъ вѣрующимъ.

Вы любите читать св. Писаніе. Вспомните же, что сказалъ апостолъ Филиппъ эѳіоплянину, читавшему книгу пророка Исаіи на пути изъ Іерусалима. Апостолъ спросилъ эѳіоплянина: разу-

мѣешь ли ты, что читаешь? Такого вопроса апостолъ не предложилъ бы ему, если бы въ св. писаніи все было ясно и удобопонятно для всякаго умѣющаго читать. И что отвѣтилъ апостолу читавшій чужоземную книгу? Хотя онъ былъ не простой человѣкъ, едва умѣвшій читать, но по своему довольно образованный, потому что занималъ почетное мѣсто при дворѣ Эѳіопской царицы и зналъ не только свой эѳіопскій, но и чужой для него, еврейскій языкъ, но и онъ, не превозносясь своимъ знаніемъ, сказалъ: какъ я могу разумѣть, ежели кто не наставитъ меня (ст. 31), и молилъ Филиппа изъяснить ему, о комъ говоритъ пророкъ Исаія въ своей книгѣ пророчества. И въ посланіяхъ апостола Павла апостолъ Петръ усматривалъ нѣчто неудобовразумительное (2 Петр. 3, 16), и свидѣтельствовалъ, что невѣжды и не утвержденные (въ истинахъ вѣры) превращаютъ это (не удобовразумительное), подобно какъ и прочія писанія, къ собственной погибели. И нынѣ есть не мало людей, превращающихъ смыслъ св. Писанія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и истину христіанской вѣры. И не удивительно сіе потому, что за истолкованіе св. писанія берутся люди едва умѣющіе читать, которыхъ апостолъ Петръ называетъ невѣждами, берутся за изъясненіе того, что касается высокихъ и глубокихъ предметовъ вѣры, за изъясненіе св. книгъ, написанныхъ за нѣсколько вѣковъ до насъ и за нѣсколько тысящелѣтій, написанныхъ на языкѣ чуждомъ для насъ и нынѣ уже вышедшемъ изъ употребленія и какъ бы мертвомъ, и съ дерзостію и самоувѣренностію принимаются изъяснять то, что даже первоверховный апостолъ признавалъ неудобовразумительнымъ. Нѣтъ, братіе, не довольно читать св. Писаніе, но нужно умѣть и понимать оное. А какъ могутъ они понять, если неизъяснитъ имъ кто либо изъ изучившихъ совершенно и св. Писаніе и св. Преданіе?—Писаніе, какъ писаніе, состоитъ изъ нѣмыхъ буквъ и слоговъ. Сами буквы не говорятъ, даже и звуковъ не издаютъ, а потому книги могутъ быть и читаемы и понимаемы различно, такъ или иначе, смотря по степени образованія, пониманія и настроенія лица читающаго. Потому, не держась св. Преданія относительно содержимаго въ св. Писаніи, каждый даже изъ людей образованныхъ можетъ толковать св. Писаніе по своему, по своимъ частнымъ мнѣніямъ, по своимъ личнымъ побужденіямъ, и

находить въ немъ лишь то, чего желаетъ. Естественно, что отъ сего возникали и возникаютъ разныя толкованія, а отъ разныхъ и часто ложныхъ толкованій слова Божія происходятъ разные толки въ вѣрѣ, ереси, расколы, секты, изъ коихъ каждая хочетъ оправдывать свои заблужденія какимъ либо текстомъ св. Писанія и въ немъ найти для себя основаніе. Но истина одна и церковь истинная едина и единомысленна въ вѣрѣ. Какъ столпъ и утвержденіе истины, церковь вѣруетъ и учитъ всегда одинаково и учитъ одной только истинѣ. Потому она одна можетъ и должна быть истолковательницею св. Писанія. Она и даетъ намъ это правильное истолкованія въ св. Преданіи, которое заключено нынѣ въ писаніяхъ мужей Апостольскихъ и святыхъ отцевъ церкви. Отсюда слѣдуетъ, что св. Писаніе можетъ быть правильно понимаемо и изъясняемо только тогда, если будетъ толкуемо согласно съ св. Преданіемъ, т. е. такъ, какъ его понимали и изъясняли мужи Апостольскіе и св. отцы церкви, и только такое толкованіе ведетъ къ истинѣ и спасенію. Тѣ же, которые при изъясненіи св. Писанія не руководствуются св. Преданіемъ и толкуютъ его по своему разумѣнію человѣческому, а тѣмъ болѣе невѣжды, *неразумѣющіе ни яже глаголютъ, ни о нихъ же утверждаютъ*, своими толкованіями превращаютъ св. Писаніе къ погибели своей и другихъ.—Скажутъ, что св. Писаніе само себя изъясняетъ чрезъ сопоставленіе одних мѣстъ съ другими яснѣйшими. Но и это изъясненіе будетъ правильнымъ только тогда, если истолкователь будетъ основываться въ своемъ изъясненіи на ученіи твердомъ и неизмѣнномъ, которое заключено въ св. Преданіи. Въ противномъ случаѣ онъ можетъ яснѣйшими называть какія угодно мѣста св. Писанія и толковать ихъ по своему, въ чемъ св. Писаніе, какъ писаніе, ему не воспрепятствуетъ. Во всякомъ случаѣ, не держась св. преданія, нельзя имѣть увѣренности въ томъ, вѣрно ли наше разумѣніе, вѣрно ли наше изъясненіе св. Писанія, а отсюда не далеко до сомнѣній и заблужденій.

Служа къ правильному изъясненію св. Писанія, св. Преданіе вмѣстѣ съ тѣмъ восполняетъ собою истины вѣры, заключающіяся въ св. Писаніи. Апостолы, говоритъ св. Ириней, открывали сокровенныя тайны только совершеннымъ, а не всѣмъ людямъ, а пре-

имущественно сообщали тайны тѣмъ лицамъ, коимъ поручали церкви, которыхъ поставляли своими преемниками и которымъ передавали свое служеніе учительства (Противъ Ерес. кн. III, 3; IV, 25). «Не возможно обрѣсти все въ однихъ писаніяхъ. Св. Апостолы одно оставили въ Писаніи, другое—въ Преданіи», учитъ св. Епифаній. Если бы св. Преданіе не имѣло такого значенія, если бы оно не было нужно церкви, если бы въ немъ не заключались необходимыя для насъ истины вѣры, то Апостолы не говорили бы о св. преданіи въ своихъ писаніяхъ, не внушали бы своимъ преемникамъ и всѣмъ вѣрующимъ особеннаго уваженія къ нему. Но они и сами держались того, что предано имъ Іисусомъ Христомъ изустно и вѣрующимъ во Христа внушали хранить св. Преданіе и держаться его, какъ правила вѣры. Что Апостолы держались преданія, видно уже изъ того, что евангелисты Маркъ и Лука писали свои Евангелія по преданію,—на основаніи того, что предали имъ *самовидцы и слуги бывшіе словесе*, какъ сказано въ Евангеліи отъ Луки (1, 1). Апостолъ Павелъ, не бывшій ученикомъ Іисуса Христа во время земной его жизни, провелъ у апостола Петра 15 дней въ Іерусалимѣ, внимая тому, что Петръ передавалъ ему о Іисусѣ Христѣ; почему и въ 1-мъ посланіи своемъ къ Коринѳянамъ апостолъ Павелъ писалъ: *предахъ бо вамъ исперва, еже и пріяхъ* (11, 34). Считая все св. Писаніе *полезнымъ ко ученію, ко исправленію, къ наказанію еже въ правдѣ* (2. Тимоѳ. 3, 15—17), Апостолы тѣмъ не менѣе придавали особенную важносить своему изустному наставленію относительно предметовъ вѣры, таинствъ и св. обрядовъ. *О Тимофее, преданіе сохрани, уклоняяся отъ скверныхъ суесловій и прекословій лжеименнаго разума*, писалъ апостолъ Павелъ своему ученику, епископу Ефесской церкви (2. Тимоф. 6, 20); *яже слышалъ еси многими свидѣтели, сія предаждь вѣрнымъ человѣкомъ, иже довольны будутъ и иныхъ научити* (2. Тим. 2, 2); *образъ имѣй здравыхъ словесъ, ихже отъ мене слышалъ еси въ вѣрѣ и любви, яже о Христѣ Іисусѣ* (2 Тим. 1, 13), и это писалъ апостолъ Тимофею тогда, какъ у Тимофея было уже первое его посланіе, и можетъ быть были у него списки и другихъ посланій того же апостола Павла. *Стойте и держите преданія, имже научистеся или словомъ или посланіемъ нашимъ*, писалъ апостолъ

Павелъ къ Солунянамъ уже послѣ 1-го своего посланія къ нимъ, считая какъ это посланіе, такъ и второе пишемое къ нимъ же недостаточнымъ для полнаго наставленія въ вѣрѣ и для благоустройства Солунской церкви. Такія внушенія и предписанія со стороны Апостоловъ необходимы были въ особенности потому, что они и не думали заключать въ писаніи все нужное для вѣрующихъ, какъ видно изъ посланій апостола Павла къ Коринѳянамъ (11, 34) и 2-го Посланія Іоанна ко всѣмъ христіанамъ (ст. 12—14). Еще болѣе должны были внушать вѣрность преданію тѣ апостолы, которые не оставили никакихъ писаній основаннымъ ими церквамъ, а ограничились въ своемъ благовѣстіи однимъ изустнымъ наставленіемъ. Апостолъ Павелъ даже угрожаетъ анаѳемою тому, кто станетъ учить вопреки преданію. *Какъ мы сказали, такъ опять и теперь говорю*, пишетъ онъ Галатамъ, *кто будетъ благовѣтствовать вамъ не то, что вы приняли*, да будетъ *анаѳема.* (Галат. 1, 9), Коринѳянъ же похвалялъ за исполненіе своей заповѣди о храненіи св. Преданія: *хвалю васъ*, братіе, писалъ онъ имъ въ первомъ своемъ посланіи, *что вы все мое помните, и преданное мною держите такъ, какъ я преподалъ вамъ* (Гл. 11, ст. 2).

Точно также всѣ постановленія церкви относительно церковнаго благочинія, богослуженія, праздниковъ, постовъ и устройства св. храмовъ, нравы и обычаи христіанской церкви имѣютъ свое начало, основаніе и разъясненіе въ св. Преданіи. Потому всякія разногласія, частныя мнѣнія и споры относительно какъ сихъ предметовъ, такъ и относительно божественныхъ истинъ вѣры могутъ быть разрѣшены только преданіемъ, заключающимся въ писаніяхъ отцевъ церкви, въ символахъ вѣры, литургіяхъ, актахъ мученическихъ и постановленіяхъ соборовъ. «Если бы о чемъ либо возродился споръ, говоритъ св. Ириней, то не надлежало ли бы обратиться къ древнѣйшимъ церквамъ, видѣвшимъ у себя Апостоловъ и отъ нихъ получить что есть извѣстнаго и болѣе яснаго касательно спорнаго предмета» (Противъ Ерес. кн. IV). «Что у многихъ обрѣтается единымъ, то неизмышленно, а предано», пишетъ Тертулліанъ (De præscript. cap. 82). «Душамъ благочести-

вымъ и простымъ легко избѣжать заблужденія и найти истину: ибо какъ только мы обратимся къ источнику божественнаго преданія, заблужденіе исчезаетъ», говоритъ св. Кипріанъ (Письмо 63). «Да хранится преданіе, чрезъ порядокъ преемства отъ Апостоловъ преданное и донынѣ пребывающее въ церквахъ; той только истинѣ и должно вѣровать, которая ни въ чемъ не разногласитъ съ церковнымъ и Апостольскимъ преданіемъ», пишетъ Оригенъ (О началахъ кн. 1).—«Что содержитъ вся церковь и что безъ всякаго соборнаго постановленія содержалось въ ней всегда, то по всей справедливости мы считаемъ преданнымъ отъ св. Апостоловъ», говоритъ блаженный Августинъ, одинъ изъ преемниковъ св. Кипріана. «Что всѣ или многіе единодушно, открыто и постоянно, какъ будто по предварительному какому согласію своихъ учителей, пріемлютъ, содержатъ и передаютъ, то должно считать вполнѣ достовѣрнымъ и несомнѣннымъ», говоритъ другой, уважаемый въ древности учитель западной церкви (Викентій Лиринскій—(Commentar. circa fidem).

Въ заключеніе моей бесѣды, повторяю вамъ, братіе, слова Апостола: *стойте и держите преданія* (2 Солун. 2, 15). Есть у васъ преданія свои не священныя, мірскія, о началѣ вашего села или города, о старыхъ могилахъ, городищахъ, валахъ, о стародавнихъ людяхъ, предкахъ вашего рода, образѣ жизни, ихъ нравахъ, привычкахъ и обычаяхъ народныхъ—праздничныхъ, свадебныхъ и другихъ, которые у васъ переходятъ изъ рода въ родъ и которые составляютъ ваше народное преданіе, отличающее васъ отъ всякаго другаго народа и племени. Вы любите преданія старины, знаете, уважаете и храните ихъ, соблюдая не только въ памяти, но и въ жизни, наблюдая не измѣнно предковскіе добрые обычаи, поддерживая въ семействахъ вашихъ добрые, праотеческіе порядки; на людей же, которые измѣняютъ народнымъ обычаямъ, чуждаются своего роднаго отеческаго въ жизни, смотрите какъ на отщепенцовъ народа, измѣнниковъ праотеческимъ преданіямъ. Тѣмъ паче стойте и держитесь того, что предано церкви Христовой, обществу вѣрующихъ отъ Христа апостолами чрезъ ихъ учениковъ и преемниковъ, святыхъ

отцевъ церкви православной относительно предметовъ вѣры и жизни, что ими установлено относительно богослуженія, обрядовъ, праздниковъ, постовъ и обычаевъ христіанскихъ, что свято соблюдалось еще въ первыя времена христіанства, во время гоненій отъ іудеевъ и язычниковъ, за что страдали и проливали свою кровь мученики и исповѣдники церкви Христовой. Стойте и держитесь Преданія святой, соборной и Апостольской церкви, потому что оно древнѣе всякаго другаго преданія, оно современно началу христіанства, потому что оно преданіе священное, касающееся не мірскихъ, а священныхъ предметовъ, и служитъ къ нашему спасенію, потому что оно преданіе Апостольское, идущее отъ самаго Господа нашего Іисуса Христа и его Апостоловъ.—Почитая и храня св. преданіе, проявляйте это въ почтеніи къ пастырямъ церкви, уваженіи къ св. храмамъ, въ почитаніи св. креста, св. иконъ, мощей и всего освященнаго церковію, участіи вашемъ въ богослуженіи церковномъ, въ принятіи св. таинствъ, въ молитвахъ, въ соблюденіи св. обрядовъ и обычаевъ христіанскихъ. Блюдите единеніе вѣры, не отдѣляясь отъ церкви православной, а пребывая въ союзѣ съ нею, въ общеніи ея молитвъ и таинствъ, въ послушаніи поставленнымъ въ ней пастырямъ и учителямъ вѣры. Внѣ церкви православной нѣтъ спасенія: какъ во время потопа спаслись только тѣ, которые находились въ ковчегѣ, такъ и нынѣ спасаются только пребывающіе въ общеніи съ православною церковью, въ ней единой обрѣтается спасеніе, такъ какъ въ ней только сохраняется и проповѣдуется истинное ученіе Христово, въ ней только совершаются правильно богоучрежденныя таинства, она одна можетъ руководить къ вѣчной жизни. Запечатлѣйте, наконецъ, въ сердцѣ своемъ то, что говорятъ мужи Апостольскіе, проліявшіе кровь свою за истину Христову. «Не обольщайтесь, братія моя, говоритъ св. Игнатій Богоносецъ, кто слѣдуетъ творящему расколъ, тотъ не наслѣдуетъ Царствія Божія» (посл. къ Филад.). «Всякій, отдѣляющійся отъ церкви, дѣлается чуждымъ ея обѣтованій; оставляющій церковь Христову лишаетъ себя наградъ, опредѣленныхъ Христомъ. Неимѣющій Матерію церкви, не можетъ имѣть отцемъ своимъ Бога. Господь въ наученіе наше говоритъ: иже нѣсть со Мною, на Мя есть, иже не собираетъ со Мною, расточаетъ» (Матѳ.

22, 30). «Какія жертвы думаютъ приносить питающіе ненависть къ священникамъ? Ужели они думаютъ быть со Христомъ, собираясь внѣ церкви Христовой?» спрашиваетъ св. Кипріанъ, и отвѣчаетъ: «сіи люди хотя бы предали себя смерти за исповѣданіе имени Христова, грѣхъ ихъ не омоется и самою кровію. Неизгладимая и тяжкая вина раздѣленія не очищается даже страданіями. Находящійся внѣ церкви не можетъ быть мученикомъ; оставляющій церковь, имѣющую царствовать, не можетъ сподобиться царствія» (О единствѣ Церкви 1, 27—40). «Всякій, отдѣлившійся отъ общенія съ церковью, хотя бы жизнь его была достойна похвалы, за то одно беззаконіе, что отторгся отъ единенія со Христомъ, не будетъ имѣть жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ". (Sermo ad Cæsar. Fcg. pleb. n. 6), учитъ блажен. Августинъ Иппонійскій.

Матеріалы для исторіи возсоединенія жителей юго-западнаго края изъ уніи въ православіе.

Въ числѣ возсоединенныхъ изъ уніи въ православіе оказались священники—двоеженцы:

М. Бородянки Петръ Таргоній, с. Вепринна Иванъ Таргоній, с. Ситникъ Василій Завадскій, Ѳеодоръ Петровскій, Яковъ Багриновскій, Ѳеодоръ Романовскій, Симеонъ Карповичъ и Петръ Тарновскій.

Не пожелали возсоединиться съ православною церковью уніатскіе священники изъяславской губ.: м. Ермолинецъ Малиновскій и Рожанскій, с. Казимірки Павелъ Соколовскій, с. Карповецъ Севастьянъ Драгинскій, с. Буйволовецъ Алексѣй Кавшинскій, с. Малиновки Илья Роскошинскій, с. Чабанъ Іоаннъ Маювецкій, с. Гелетинецъ Николай Криницкій, с. Соломной Антоній Копровскій, с. Шишковицъ Константинъ Сейгелевичъ, м. Сатанова Петръ Онуфріевичъ, м. Тарноруды Илья Клоковскій, с. Великихъ Ольховецъ Квасницкій, м. Базаліи Іосифъ Госкевичъ и Григорій Струминскій,

с. Мопичина Іосифъ Крейцъ и священники села Судковецъ, с. Лисовецъ, с. Безденекъ, с. Мидшавки, с. Шибина и с. Зеленецъ.

До какого минума доведено было православіе въ предѣлахъ Польши показываетъ слѣдующая вѣдомость о числѣ православныхъ церквей и монастырей, составленная въ 1791 г. и подписанная настоятелями православныхъ монастырей и православными протопопами, созванными Польскимъ Правительствомъ на Пинскую конгрегацію для совѣщанія объ учрежденіи въ предѣлахъ Польши управленія православною церковью, независимаго отъ Россійскаго Святѣйшаго Синода.

Изъ этой же вѣдомости можно видѣть, что въ концѣ 18 вѣка Волынь и Подольская губернія всецѣло были преклонены въ Унію. Православіе удерживалось только въ предѣлахъ нынѣшней кіевской губерніи, именно въ уѣздахъ каневскомъ, черкасскомъ, чигиринскомъ и звенигородскомъ, составлявшихъ старую козацкую Украину, въ которой начинались народныя востанія за вѣру православную при Богданѣ Хмѣльницкомъ въ 17 вѣкѣ и подъ предводительствомъ Максима Желѣзняка въ половинѣ 18 вѣка. Жители этихъ уѣздовъ, не смотря на всѣ насилія уніатскихъ властей и польскаго правительства, остались неизмѣнно вѣрными православію, благодаря твердости своихъ религіозныхъ убѣжденій, вѣрности своей народности русской и близости монастырей, въ которыхъ могли исполнять духовныя требы мимо насылаемыхъ къ нимъ уніатскихъ поповъ. Протопопы этихъ же украинскихъ уѣздовъ, вмѣстѣ съ настоятелями православныхъ монастырей, во главѣ съ преосвященнымъ Викторомъ Садковскимъ, кіевляниномъ по рожденію и воспитанію, послужили востановленію православія въ юго-западномъ краѣ Россіи, по возвращеніи его отъ Польши.

ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ

о дѣйствительномъ состояніи греко-неупіатовъ, осѣдлыхъ въ областяхъ Польши, съ показаніемъ числа монастырей, протопопій, церквей и каплицъ, монаховъ и приходскихъ священниковъ и всѣхъ жителей того же исповѣданія, представленная 1791 года уполномоченными греко-восточнаго исповѣданія Г.г. комиссарамъ, назначеннымъ отъ Рѣчи Посполитой, на генеральную конгрегацію въ г. Пинскѣ.

№№ по порядку.	Монастыри мужескіе и женскіе.	Начальники.	Монахи.	Монахини.	Церковная прислуга.	Прихожане: мужескаго пола.	Прихожане: женскаго пола.
1	Мотроненскій Свято-Троицкій . . .	1	15	—	6	—	—
2	Лебединскій Свято-Георгіевскій . .	1	22	—	39	1006	1095
3	Пусгынно-Жаботин. Свято-Онуфріев.	1	18	—	6	—	—
4	Мошенскій Свято-Вознесенскій	1	20	—			
5	Медведовскій Свято-Николаевскій . .		13	—	6		
6	Виноградскій Свято-Успенскій . .	1	12	—	16		
7	Корсунскій Свято-Онуфріевскій. .	1	8	—	2	163	163
8	Богуславскій Свято-Николаевскій .	1	13	—	1		
9	Ржищевскій Свято-Преображенскій .	1	8				
10	Бѣльско-подляскій Св.-Никольскій .	1	8	—	4	433	304
11	Дорогиченскій Св.-Троицкій		1	—	4	59	57
12	Дорогиченскій Св.-Преображенскій .	1	2			20	44
женскіе.	Чигиринскій Св.-Троицкій . .	1		39			
	Лебединскій Св.-Никольскій . .	1		69			
	Немировскій Св.-Успенскій. . .	1		14			
	Итого. . .	13	132	122	112	1802	1704

№№ по порядку.	Протопопіи и ихъ названія.	Протопопы.	Число приходовъ.	Церкви и каплицы.	Священники.	Прислуга церковная.	Народонаселеніе протопопіи: мужескаго пола.	Народонаселеніе протопопіи: женскаго пола.	Общее число народонаселенія.
1	Смѣлянская	1	113	113	137	226	44010	41383	
3	Чигиринская	1	47	47	46	94	10914	10165	
2	Черкасская.	3	46	46	46	92	14985	14380	
4	Мошенская		16	16	7	32	4161	4100	
5	Корсунская	1	7	7	12	14	3426	3409	
6	Богуславская . . .		8	8	13	16	2971	2884	
7	Рашковская		13	13	3	26			
8	Чечельницкая . . .		3	3	2	6			
9	Прих. Оржан. Радзивила	1	1	1	1	2	509	502	
10	Уманс. въ м. Торговищѣ			1	1	2			
11	Въ г. Люблинѣ греческ.			1	1		47	27	
12	Въ г. Калишѣ »			1	1		37	20	
13	Въ Познанскѣ »			1	1		58	20	
14	Въ г. Петриковѣ »			1	1		51	23	
15	Въ г. Варшавѣ »						37	13	
	Итого . .	7	254	259	287	510	81214	76926	162024

Подлинную вѣдомость подписали:

Монастыря Матроненскаго старшій архимандритъ Иринархъ Балановскій.

Даніилъ Наттокъ-Михайловскій, игуменъ и уполномоченный Лебединскаго Свято-Георгіевскаго монастыря.

Мелхиседекъ Шаховскій, игуменъ и уполномоченный монастыря Жаботинскаго Онуфрійскаго.

Того же монастыря монахъ Германъ Савзинскій, повѣренный отъ монахинь чигиринскаго монастыря.

Монастыря Мощенскаго игуменъ и уполномоченный Лазарь Крыловскій.

Монастыря Корсунскаго игуменъ и уполномоченный Самуилъ Свидерскій.

Монастыря Богуславскаго игуменъ и уполномоченный Аркадій Закржевскій.

Игуменъ Давидъ Евтушевскій, уполномоченный монастырей Смѣлянскаго Виноградскаго и женскаго Лебединскаго Свято-Николаевскаго.

Монастыря Медведовскаго уполномочен. іеромонахъ Иларіонъ.

Монастыря Ржищевскаго уполномоченный іеромонахъ Варлаамъ Яновскій.

Діонисій Стефановичъ, игуменъ и уполномоченный монастырей Дрогичинскихъ.

Лука Романовскій, протоіерей уполномоченный Смѣлянской, Чечельницкій и Рашковскій протопопій.

Смѣлянской протопопіи уполномочен. іерей Петръ Волчковскій.

Димитрій Кривицкій, протопопъ и уполномочен. чигиринскій.

Іоаннъ Крупа, Каневскій протопопъ, уполномоченный отъ деканатовъ Богуславскаго, Корсунскаго и Мошенскаго.

Ѳеодоръ Бетулинскій, протопопъ Черкасскій и уполномоченный Черкасской протопопіи.

Той-же протопопіи намѣстникъ и уполномоченный Онисимъ Видовъ.

Іоаннъ Радзимовскій, протопопъ церкви Св.-Николаевской Ольшанской, уполномоченный.

Никифоръ Исаіевичъ, уполномоченный протопопіи Чигиринской, іерей села

Николай Дидани кавалеръ (Aeques) Венгерс. королевства и делегатъ отъ варшавскаго общества.

Амвросій Фран. Дучинскій, уполномоченный отъ греко-восточнаго неуніатскаго общества въ мѣстечкѣ Его Королевскаго величества Піотровѣ.

Анастасій Грабовскій, уполномоченный отъ греко-восточнаго неуніатскаго общества въ г. Калишѣ.

Анастасій Маховскій неуніатъ, уполномоченный греческаго прихода въ г. Люблинѣ.

Возвращеніе штундистокъ въ лоно св. церкви.

Въ Благовѣщенской церкви, с. Ник—ки (К—вой) Елисаветградскаго уѣзда, недѣля православія, 10 марта сего года, ознаменована радостно-торжественнымъ событіемъ присоединенія къ православію, изъ секты штундистовъ, двухъ женщинъ, пробывшихъ въ сектѣ, послѣ перекрещенія штундистами, болѣе 15 лѣтъ. Обѣ эти женщины крестьянки селенія К—вой: М. Ѳ. Р—вичъ 59 лѣтъ отъ роду, и вдова А. Т. Д—на 54 лѣтъ.

По личному признанію ихъ, онѣ всегда старались уклоняться отъ бесѣды съ священникомъ, даже и тогда, когда, въ семидесятыхъ годахъ, ихъ заставляли и преслѣдовали за нежеланіе повиноваться церкви православной. Въ послѣдствіи-же, лѣтъ 12, ихъ никто ни въ чемъ не стѣснялъ и не вразумлялъ, почему онѣ и коснѣли въ своемъ заблужденіи. Долго пришлось нынѣшнему священнику І. А—му бѣгать за ними, пока онѣ согласились бесѣдовать съ нимъ, и тому лишь способствовало то, что онѣ слыша отъ православныхъ, что священникъ молится о нихъ штундистахъ въ церкви, чтобы Господь ихъ вразумилъ; затѣмъ почтительные разговоры прихожанъ о священникѣ, а самое главное— неупустительныя настойчивыя заботы со стороны самого священника на всякомъ мѣстѣ,—благовременнѣ и безвременнѣ о вразумленіи заблуднихъ. Такъ напримѣръ, когда священникъ, въ минувшемъ году, на свѣтлое Христово Воскресеніе ходилъ съ крестнымъ ходомъ, входя съ крестомъ въ каждый домъ своихъ прихожанъ по всѣмъ деревнямъ, въ теченіе 4-хъ дней, не оставляя и домовъ штундистовъ, то въ это время А. Д—на замѣтивъ приближеніе священника къ ея дому, ушла въ другую часть деревни К—вой къ М. Р—ичъ; а когда священникъ перешелъ затѣмъ съ крестнымъ ходомъ въ ту часть, гдѣ живетъ Р—итъ, то онѣ обѣ ушли въ домъ А. Д—ной, желая избѣгнуть встрѣчи съ нимъ. Замѣтивъ, что онѣ явно уклоняются отъ встрѣчи съ нимъ, священникъ, по окончаніи вечерни, въ первый же день Пасхи, освѣдомившись, что А. Д—на опять гоститъ у Р—ичъ, взявъ съ собою псаломщика и пѣвчихъ, зашелъ въ домъ Р—ичъ, гдѣ за-

сталъ всѣхъ штундистовъ поющихъ псалмы. Войдя въ домъ онъ облачился и вмѣстѣ съ сопровождавшими его пропѣлъ тропарь празднику трижды, затѣмъ *Ангелъ вопіяше* и *Свѣтися, свѣтися*. На привѣтъ «Христосъ воскресе!» всѣ отвѣтили; «Воистину воскресе!» цѣловать же крестъ отказались всѣ штундисты: И. и М. Р. и А. Д-на; послѣдняя вошла съ священникомъ въ бесѣду. Объясняя, къ какому времени принадлежитъ эта всемірная и всерадостная пѣснь «Христосъ воскресе», при какихъ обстоятельствахъ она сложилась, священникъ спросилъ А. Д-ну, знаетъ ли она, кто возвѣстилъ мvроносицамъ и апостоламъ о воскресеніи Христовомъ? Она отвѣчала—Ангелъ. Тогда священникъ, напомнивъ ей о томъ, что Ангелъ, возвѣщая радость мvроносицамъ о воскресеніи Христовомъ, не стѣснялся поставить себѣ въ похвалу то, что онъ знаетъ, что мvроносицы ищутъ Іисуса *распятаго* (Матѳ. 28, 5), спросилъ Д—ну, не грѣшатъ ли штундисты, когда отказываются воздавать честь и поклоненіе святому кресту, всемірному жертвеннику, на которомъ добровольно распялся Христосъ за грѣхи всего міра, умеръ и въ третій день воскресъ. Воскресеніе Его, продолжалъ священникъ, мы со всѣмъ міромъ славимъ, и воздавая честь святому кресту лобзаніемъ и поклоненіемъ, хвалимся заслугами Христа Спасителя—страданіями Его на крестѣ, который не былъ для Господа позорною казнію, чтобы можно было его стыдиться, но былъ предъизбраннымъ въ предвѣчномъ Божіемъ совѣтѣ средствомъ для спасенія людей.—Крестъ есть вѣчное знаменіе Господа Іисуса Христа, прибавилъ священникъ: это знаменіе будетъ предварять пришествіе Христово на страшный судъ (Матѳея 24, 30); вамъ, штундистамъ, продолжалъ священникъ, слѣдуетъ внимательно вникнуть въ слова святаго апостола Павла къ Галатамъ: «*О несмысленные Галаты! кто васъ прельстилъ не покаряться истинѣ, васъ, у которыхъ предъ глазами предначертанъ былъ Іисусъ Христосъ, какъ бы у васъ распятый*» (Галат. 3, 1).

— Вѣрую я въ Іисуса Христа», отвѣтила Б. Д—на, «вѣрую въ распятіе и воскресеніе».

— Если ты вѣруешь сердцемъ, свидѣтельствуешь устами, то не слѣдовало ли бы и всѣмъ тѣломъ воздавать почесть тому, въ кого ты вѣруешь—и кого исповѣдуешь?

— «Я бы воздала Ему поклоненіе, если бы Его видѣла».

— Но вотъ же предъ глазами твоими святый крестъ, на которомъ видишь образъ распятаго Христа; имѣй твердое намѣреніе воздать поклоненіе и цѣлованіе не какому иному Богу, а только распятому Іисусу Христу, и видя Его образъ святый, цѣлуй съ увѣренностію, что воздаваемая тобою честь сему святому крестному образу принята будетъ Іисусомъ Христомъ, ибо Онъ Всевѣдущій знаетъ твои намѣренія и помышленія, знаетъ и то, что ты не желаешь служить иному Богу, а только Ему, единому истинному Господу нашему Іисусу Христу, и Онъ какъ Всевѣдущій приметъ отъ тебя цѣлованіе, равно какъ бы ты цѣловала Его святое нетлѣнное тѣло.

А. Д—на свое противленіе стала основывать все таки на второй заповѣди и послѣ объясненіа священника согласилась съ тѣмъ, что образу Божію слѣдуетъ воздавать честь, но пока она еще не согласна цѣловать крестъ, такъ какъ на немъ былъ распятъ Христосъ и крестъ послужилъ орудіемъ казни, незаслуженной Господомъ. Священникъ указалъ ей, что апостолъ Петръ говоритъ: «*Онъ грѣхи наши*» не по принужденію, а добровольно, «*Самъ вознесъ на древо тѣломъ своимъ, дабы мы избавившись отъ грѣховъ, жили для правды: ранами мы Его исцѣлились*» (1 Петр. 2. 24); слѣдовательно, крестъ не былъ для Него орудіемъ насильственной казни, а великимъ добровольнымъ дѣйствіемъ святѣйшей воли Господней. Тогда А. Д—на говоритъ: «пусть Богъ меня проститъ, если я согрѣшаю, и вы не гнѣвайтесь на меня; я такъ научена и боюсь прогнѣвать Бога, и пока не удостовѣрюсь сама, до тѣхъ поръ не буду цѣловать креста, образъ же Божій уже согласна поцѣловать. Старуха выразила готовность братски похристосоваться. Осѣнивъ ихъ всѣхъ трижды крестомъ, священникъ воскликнулъ: «Христосъ воскресе!». Штундисты отвѣчали: «Воистину Воскресе» и низко кланялись, когда священникъ знаменовалъ ихъ крестомъ; пѣвчіе пѣли тропарь: Христосъ воскресе... Священникъ христосовался со штундистами, которые усердно цѣловали священника много разъ, креста же все таки не цѣловали.

Послѣ непродолжительной бесѣды, священникъ и спутники его распрощались, а на другой день, въ числѣ шествовавшихъ съ крестнымъ ходомъ, священникъ уже имѣлъ утѣшеніе видѣть идущую А. Д., а потомъ и М. Р., которыя пѣли съ православными «Христосъ воскресе» и обращаясь къ православнымъ говорили: «вотъ какъ у васъ теперь хорошо; такого торжества мы еще никогда не видали. Богъ послалъ вамъ пастыря, про котораго и наши штунды не могутъ сказать ничего худаго; вотъ и мы уже съ нимъ вчера и бесѣдовали и цѣлую ночь не спали, разбирая то, что онъ намъ сказалъ и оказывается его правда. Теперь мы не будемъ его бояться, а будемъ съ нимъ бесѣдовать почаще»... Всѣ дни онѣ ходили съ крестнымъ ходомъ и даже, когда, по обхожденіи деревни, священникъ и православные заходили на кладбище, отпѣвали канонъ пасхи и раздѣляли трапезу, то и имъ давали почетное мѣсто, поближе къ священнику, и онѣ закусывали и остались благодарны.

Такъ заботливый священникъ съ ними познакомился и даже сблизился, но не надолго. Вскорѣ узнали о томъ К—скіе штундисты, пріѣхали и настроили ихъ такъ, что священникъ узнать ихъ не могъ, когда встрѣтился съ ними, а когда священникъ присоединилъ къ св. церкви чужеприходныхъ: бывшаго уже—пресвитера І—ма Г—ка, С—на Б—ка и другихъ, то онѣ совершенно отказались отъ священника, будучи напуганы штундистами. Добрый пастырь не опускалъ однако ни одного случая бесѣдовать съ ними, и его усиленная долговременная борьба съ этими двумя, повидимому слабыми, женщинами была для него труднѣе всѣхъ прочихъ въ томъ отношеніи, что съ весьма слабыми познаніями и убѣжденіями онѣ довольно упорно держались своего лжеученія, хотя къ своей защитѣ не имѣя силъ нравственныхъ, не употребляли и лукавства, не обнаруживали дерзости, чѣмъ отличались и отличаются прочіе штурдисты; одно было плохо то, что онѣ старались отдѣлываться молчаніемъ, чѣмъ совершенно лишали священника возможности вести продолжительныя бесѣды, а чаще всего со слезами умоляли его оставить ихъ въ покоѣ такими словами: «батюшка, мы видимъ, что васъ Богъ послалъ въ нашъ прихоцъ, теперь

пьянство уничтожилось, люди стали съ нами обращаться лучше, даже ласково, и мы васъ уважаемъ; только оставьте насъ до времени, пока мы осмотримся; мы васъ слушаемъ и намъ все нравится, но только и у насъ (въ штундѣ) нѣтъ ничего худаго, все тоже слово Божіе и читается, и поется, и говорится, и все совершается съ призываніемъ имени Божія; а гдѣ призывается имя Божіе, тамъ нѣтъ грѣха». При этомъ онѣ всегда плакали, прося повременить имъ, пока онѣ убѣдятся въ томъ или другомъ. Священникъ уступалъ просьбамъ ихъ, желая дать время пообдумать все. Изобильныя слезы, проливаемыя сабесѣдницами его, доказывали ихъ безсиліе защищаться и невольно вынуждали пастыря, не отступая отъ нихъ, увѣщевать сихъ овецъ стада Христова возвратиться съ пути погибельнаго. Памятуя, что для Пастыреначальника Христа никогда не безвременно спасать люди своя отъ насильства діавола, который изгоняется только молитвою и постомъ, священникъ, въ просьбѣ своихъ собесѣдницъ объ отсрочкѣ времени на возвращеніе, познalъ лукавство вражье, а потому молилъ о нихъ Господа Бога вразумить ихъ и наставить на истину; при чемъ порѣшилъ оставить ихъ въ покоѣ до великаго поста, и первую же седмицу святой четыредесятницы посвятить исключительно на бесѣду съ этими двумя женщинами и мужемъ одной изъ нихъ И. Р. Въ понедѣльникъ и вторникъ первой седмицы, выполняя служеніе по уставу съ пѣніемъ стихословій, пѣсней и тропарей, священникъ не имѣлъ времени даже одного часа удѣлить для бесѣды, почему и не бесѣдовалъ со штундистами; въ среду же, по окончаніи божественной литургіи преждеосвященныхъ даровъ, онъ послалъ за А. Д—ной и М. Р—ичъ, которыя немедленно явились къ нему въ домъ.

Здѣсь А. Д—на, какъ грамотная, много предлагала священнику вопросовъ, которые онъ по силамъ разрѣшалъ ей. Когда священникъ доказывалъ незаконность штундисткаго общества, то онѣ оправдывали себя и прочихъ штундистовъ тѣмъ, что у нихъ, такъ-же какъ и у православныхъ, призывается имя Божіе. Указавъ на то, что и бѣсы призываютъ имя Божіе, ибо трепещутъ Его (Марк. 1, 24. 5, 6—7), священникъ старался выяснить закон-

ность православныхъ священниковъ и незаконность штундистскихъ лжепресвитеровъ. Читалъ имъ священникъ много по имѣющимся у него руководствамъ. Объяснилъ онъ, что посвященіе въ священный санъ совершалось и теперь совершается не иначе, какъ чрезъ рукоположеніе архіерейское,—епископское. «*Не neради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано по пророчеству, съ возложеніемъ рукъ священства*», (1 Тимоѳ. 4, 14), писалъ апостолъ Павелъ къ Тимоѳею.—Въ другомъ посланіи говоритъ тотъ же апостолъ Павелъ: «*напоминаю тебѣ возгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе*» (2 Тимоѳ. 1, 16).—Всякій священный санъ въ православной церкви Христовой получается не иначе, какъ чрезъ законное избраніе и рукоположеніе архіерейское. И самъ архіерей есть тотъ только законный, кто получилъ сей санъ законнымъ образомъ, преемственно отъ преемниковъ апостольскихъ и не лишенъ сего сана: «*Никто самъ собою не пріемлетъ сей чести, но призываемый Богомъ, якоже и Ааронъ*» (Евр. 5, 4).—Апостола Павла, какъ и прочихъ апостоловъ, призвалъ самъ Іисусъ Христосъ, какъ свидѣтельствуетъ самъ апостолъ о себѣ: «*Павелъ апостолъ Іисуса Христа, по повелѣнію Бога Спаса нашего и Господа Іисуса Христа*» (1 Тим. 1, 1).—Какъ установленіе ветхозавѣтнаго священства принадлежало единственно Богу, такъ установленіе новозавѣтнаго священства принадлежитъ единому Господу Іисусу Христу. «*Онъ поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями*» (Ефес. 4, 11).—Слѣдовательно всякій, самовольно берущій на себя права священства, есть преступникъ противъ единаго законодателя церкви Господа нашего Іисуса Христа.—«*Кто не дверью входитъ во дворъ овчій, но пролазитъ въ иномъ мѣстѣ: тотъ воръ и разбойникъ. А входящій дверью есть пастырь овцамъ*» (Іоан. 10, 1. 2. 9). То есть, кто самовольно присвоиваетъ себѣ пастырство,—епископство и пресвитерство, не на тѣхъ основаніяхъ, какія опредѣлены Главою церкви Господомъ, тотъ воръ и разбойникъ, каковыми являлись лжесвященники и лжепророки въ ветхомъ завѣтѣ, каковыми и теперь являются у штундистовъ лжепресвитеры, совершающіе нѣкоторые обряды хотя и съ призываніемъ имени Божія, но, какъ неполучившіе на то законнаго права чрезъ архіерейское

рукоположеніе, они суть преступники противъ Пастыреначальника Господа нашего Іисуса Христа.

Когда священникъ впослѣдствіи замѣтилъ, что его собесѣдницы сильно возмущаются рѣзкимъ обличеніемъ его штундистскихъ лжепресвитеровъ и ихъ кощунства въ совершеніи нѣкоторыхъ религіозныхъ обрядовъ, то дабы болѣе не обострить своихъ отношеній къ собесѣдницамъ, онъ постарался смягчить свое обличеніе незаконности штунды и дѣйствія штундитскихъ лжепресвитеровъ,—для чего примѣнилъ къ нимъ сравненіе съ играющими дѣтьми, нерѣдко употребляюшими при играхъ своихъ дѣйствія религіозныхъ обрядовъ: крещенія, вѣнчанія, погребенія, исповѣди и даже причащенія. Указавъ, что таковыя дѣти, при совершеніи перечисленныхъ обрядовъ, тоже употребляютъ имя Божіе, такъ какъ между ними нерѣдко участвуютъ школяры, малые пѣвчіе прислуживающіе въ церкви, а потому довольно подробно и вѣрно знающіе порядокъ совершенія христіанскихъ требоисполненій,—священникъ спросилъ своихъ собесѣдницъ: можно ли такую игру дѣтей признать за законное священнодѣйствіе? На это обѣ онѣ отвѣтили, что такое дѣйствіе не только не законно, а даже погрѣшительно, и «если служеніе Богу нашихъ братій штундистовъ, продолжали онѣ, можно сравнить съ безчинствующими дѣтьми, то мы согласны, что дѣйствія ихъ болѣе чѣмъ глумительны надъ таинствами святой вѣры» — «Отъ того-то у насъ нѣтъ никакого страха», продолжала А., «когда мы причащаемся, нѣтъ особеннаго благоговѣнія, и даже многіе причащаются въ нашемъ собраніи послѣ плотнаго завтрака, а страхъ только нападаетъ на всѣхъ тогда, когда услышатъ, что въ колоніи есть приставъ, урядникъ или когда слышится почтовый звонокъ, тогда на всѣхъ нападаетъ страхъ. Изъ этого мы заключаемъ, что пожалуй служеніе наше не отъ Бога; ибо еслибы оно было отъ Бога, то служащіе служили бы со страхомъ предъ Богомъ, а не боялись бы человѣка, не могущаго ничего повредить душѣ ихъ; они же больше трепещутъ и благоговѣютъ лицепріятно предъ человѣкомъ, нежели предъ Богомъ, когда причащаются тѣла и крови Его».

Священникъ продолжалъ еще убѣждать собесѣдницъ въ томъ, что только законные епископы и пресвитеры суть единственные

совершители Богослуженія и таинствъ, безъ которыхъ ни одинъ человѣкъ не можетъ спастись. Послѣ сего священникъ замѣтилъ, что лица собесѣдницъ просіяли радостію и удовольствіемъ; изъ этого видно было, что онѣ убѣдились въ томъ, что власть священнодѣйствія принадлежитъ только законнымъ пастырямъ, а не самозваннымъ штундистскимъ лжепресвитерамъ.

И тутъ же А. Д—на, обращаясь къ М. Р—вичъ, сказала: «стало быть, право учить вѣрѣ народъ и совершать христіанскіе обряды принадлежитъ только тѣмъ, которые получили законную власть отъ самихъ святыхъ апостоловъ. Теперь для меня понятно, что наши пресвитеры не имѣютъ права совершать крещенія, вѣнчанія и преломленія».—«Да, я даже что-то слышала», говоритъ М. Р—вичъ, «что будто бы наши братья сами сознаютъ, что нужно бы пресвитеровъ имѣть рукоположенныхъ законнымъ архіереемъ и будтобы даже надѣются, что архіереи будутъ рукополагать въ пресвитеры». Обрадовавшись такому скорому вразумленію своихъ собесѣдницъ, священникъ вынулъ свою іерейскую грамоту, показалъ имъ ее и прочелъ, онѣ же благоговѣйно взирая на нее, со вниманіемъ слушали содержаніе оной, переведенное священникомъ съ славянскаго на русскій языкъ. Когда онъ окончилъ, объяснилъ и добавилъ, что всякій законный священникъ, избранный и рукоположенный епископомъ, имѣетъ таковую грамоту, то онѣ глубоко вздыхая говорили: «развѣ мы знали это?». Видя близкій благопріятный исходъ своей бесѣды, священникъ до изнеможенія напрягалъ всѣ свои и нравственныя и физическія силы. Переставъ защищать свою неправоту, женщины начинаютъ обращаться къ нему съ вопросами, чтобы разъяснить имъ то, чѣмъ смущается ихъ сердце. А. Д—на, высказавъ сомнѣніе въ спасительности и непогрѣшительности почитанія святыхъ иконъ, къ чему присоединилась и М. Р—вичъ, получили отъ священника должное разъясненіе того, что не только не грѣшно, а даже должно почитать святыя иконы и крестъ святый и кланяться предъ ними. Въ удостовѣреніе этого священникъ привелъ имъ много мѣстъ священ. Писанія, и онѣ видимо удовлетворились и опять упрашивали его успокоиться, говоря: «мы видимъ, что вы ради насъ, батюшка, не щадите своего здоровья, а между тѣмъ вамъ еще и сегодня служить нужно, а потому мы

просимъ васъ, отпустите насъ сегодня, а въ другой разъ мы еще прійдемъ къ вамъ и побесѣдуемъ, теперь уже поздно; звонятъ давно къ вечерни, люди васъ ожидаютъ въ церкви...» Священникъ продолжалъ: я не оставлю моего труда, положеннаго ради васъ. Я всегда оплакиваю васъ съ церковію и не дамъ себѣ покоя,—*ни очамъ своимъ сна, ни вѣждамъ дреманія* до тѣхъ поръ, пока не введу васъ, насколько то мнѣ возможно будетъ, опять въ домъ Господень—въ церковь православную. Вы же прислушайтесь, что говоритъ вамъ ваше внутреннее убѣжденіе и не сопротивляйтесь; если слышите тамъ призывъ возвратиться въ православіе, то вѣрьте, что это Іисусъ Христосъ стоитъ у двери сердца вашего, стучитъ и зоветъ васъ; возложите же тогда всю надежду вашу на Него и не сопротивляйтесь идти за Нимъ; ибо Онъ одинъ только можетъ сдѣлать все. *Безъ меня не можете творить ничего*, сказалъ Христосъ—(Іоан. 15. 5)».

Послѣ этого М. Р—вичъ тихо проговорила «я согласна возвратиться». Священникъ какъ бы не замѣчая этого продолжалъ убѣждать А., видя что и она не далека отъ согласія. Не много успокоившись, А. Д—на сказала: «грѣхъ намъ будетъ, что мы такъ васъ утруждаемъ, что вы уже говорить не можете, а межъ тѣмъ говорите, что неоставите насъ, пока не благословитъ васъ Іисусъ Христосъ возвратить насъ въ православіе. Пусть-же будетъ воля Божія, я увѣровала, что нужно быть православною, чтобы получить жизнь вѣчную, и не хочу больше васъ утруждать ничѣмъ; только прощу васъ, объясните мнѣ одно: какой мы дадимъ отвѣтъ предъ Богомъ за свою клятву, данную нами при поступленіи въ штундисты?» М. Р—вичъ говоритъ: «да, я тоже только что хотѣла это сказать; меня это только и смущаетъ, я еще послѣ прошлогоднихъ наставленій вашихъ согласна была возвратиться въ православіе, но меня не допускала А., и смущала меня данная клятва:—быть до гроба вѣрной штундисткой. Теперь прошу васъ, разъясните намъ, проститъ-ли намъ Богъ». Напомнивъ имъ, что онѣ, устами своихъ воспріемниковъ, дали клятву еще раньше, тогда когда крещены были законными священно-служителями, которымъ дана власть учить и крестить: во имя Отца, и Сына и Святаго Духа (Матѳ. 28, 19), дали клятву служить Господу Богу до конца

дней своихъ и исполнять Его повелѣнія, священникъ прочелъ имъ изъ требника почти все крещеніе, пояснивъ, что не слѣдовало принимать перекрещиванія и давать другой клятвы на служеніе тому-же Богу. А такъ какъ, при поступленіи въ штундизмъ, онѣ клялись быть вѣрными служителями не иному Богу, а Тому, Которому раньше служить обѣщали устами своихъ воспріемниковъ, и не подозрѣвая лукавства лжеучителей штундистскихъ, позволили себя купать, считая то за перекрещиваніе и тѣмъ были вовлечены въ ересь отступничества отъ церкви православной и истиннаго пути; сознавши теперь свое заблужденіе и коварство обольстителей, предъ которыми дали клятву, признавъ свою ошибку и желая таковую исправить и идти истиннымъ путемъ спасенія, указаннымъ Іисусомъ Христомъ и святыми апостолами,—онѣ имѣютъ право нарушить не законную и напрасную клятву, и за нарушеніе незаконнаго клятвеннаго обѣта идти путемъ погибельнымъ—имъ ни чуть не слѣдуетъ опасаться. Вмѣстѣ съ тѣмъ имъ нельзя оставаться равнодушными, объяснилъ имъ священникъ, за грѣхъ напраснаго призыванія имени Божія тамъ, гдѣ не слѣдовало: «такъ, хотя законъ Божій и разрѣшаетъ въ важныхъ случаясь клятися именемъ Божіимъ и давать обѣты, но не безусловно, и не иначе, какъ съ разрѣшенія высшей начальствующей законной власти, и непремѣнно въ присутствіи законнаго іерея; а потому, прибавилъ пастырь, вамъ слѣдуетъ принесть покаяніе и просить у Господа Бога прощенія за нарушеніе третьей заповѣди—за напрасное призываніе имени Божія.

Наконецъ священникъ, желая достигнуть рѣшенія и доставить имъ возможность безъ стѣсненія высказать свое убѣжденіе и согласіе на возвращеніе въ православіе, дерзнулъ на слѣдующій отважный поступокъ: стать за нихъ порукою предъ Богомъ.

Взявъ одну и другую за руки, священникъ повелъ ихъ къ святымъ образамъ, гдѣ на угольникѣ стоитъ святой крестъ и евангеліе, велѣлъ имъ положить правыя руки ему на правое плечо, чему они съ препетомъ безпрекословно повиновались. Тогда совершивъ крестное знаменіе, онъ произнесъ: «Господи Іисусе Христе Сыне Божій! Ниспославый Духа Твоего Святаго на святыя Твоя ученики и Апостолы, не оставь и насъ молящихся Тебѣ, услыши

насъ въ часъ сей, даруй намъ Духа Твоего Святаго, да наставитъ насъ всѣхъ исполнить волю Твою Святую, чтобы быть наслѣдниками вѣчныхъ Твоихъ благъ, уготованныхъ любящимъ Тебя. Молюся еще и за рабынь Твоихъ М. и А. кающихся и желающихъ возвратиться па путь истины въ церковь православную и служить Тебѣ единому истинному Богу нащему, хотящему всѣмъ спастися и въ разумъ истины пріити; вразуми, да не смущается сердце ихъ за данную клятву по невѣденію и обольщенію злыхъ людей, вовлекшихъ ихъ въ пагубныя пути. Спаси ихъ, Господи, помилуй и не взыщи, ибо я недостойный іерей стою порукою за нихъ предъ Тобою, увѣряя ихъ, яко милостивъ еси и не помянешь грѣха сего на страшномъ судѣ Твоемъ, если онѣ истинно покаются. Аминь». Старухи также по привычкѣ произнесли: «аминь». Настала тишина. Обѣ старухи плакали. «Вотъ я удостоилась грѣшная слышать», говоритъ А, «какъ вы о насъ молитесь и не только смотрите на иконы, на крестъ, евангеліе, а просите Іисуса Христа, чтобы помиловалъ насъ; теперь понятна для меня молитва православныхъ предъ святыми иконами; икона только должна намъ напоминать то лицо, которое изображено на ней, и возбуждать въ насъ благоговѣніе, мысли же и словесная молитва должны быть обращены къ Тому, Кто изображенъ на иконѣ. Прошу же васъ, батюшка! молитесь о насъ грѣшныхъ, чтобы Богъ простилъ намъ грѣхъ невѣденія нашего. «Я уже буду отнынѣ православною и прошу, благословите меня М. тоже вѣрно согласна; она еще на Рождество Христово говорила мнѣ, что нужно идти въ церковь, а я окаянная не допустила ее». М. говоритъ: «да, я согласна, и раньше была убѣждена, что въ штундѣ правды нѣтъ; тамъ по началу то кое какъ, а потомъ на бѣднаго и смотрѣть не хотятъ, а кто возвратился въ православіе, съ тѣмъ воспрещаютъ даже здравствоваться и говорить. Развѣ это любовь христіанская? Отчего же православные не гнушаются нами, что мы пошли въ штунды, а даже наставляютъ насъ, бесѣдуютъ съ нами, даже вотъ и батюшка не чуждается насъ, а бываетъ и въ домѣ нашемъ; вотъ и видно, что православные желаютъ намъ спасенія; они не гнушаются нашей нищеты, нащей бѣдности, не гнѣваются на наши безумныя оскорбленія, а даже молятся о насъ въ церкви Богу, чтобы Богъ

насъ вразумилъ. Я давно объ этомъ думала и благодарю Бога, что онъ послалъ намъ пастыря, который такъ много трудился, пока вразумилъ насъ. Благословите же насъ батюшка! и молитесь о насъ Богу и скажите, что намъ теперь нужно дѣлать?» —Все это было сказано старухами со слезами; плакала и вся семья священника. Да, и какъ было не плакать, какъ не проливать слезы умиленія и радости, видя такое чудо милосердія Божія къ призывающимъ на помощь имя Его святое. Священникъ не медлилъ своимъ краткимъ наставленіемъ и тутъ же благословилъ ихъ благословеніемъ Апостольскимъ: *Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любы Бога и Отца и причастіе Святаго Духа, да будетъ на вѣки съ вами!»* Когда онѣ успокоились, то священникъ предложилъ имъ сейчасъ же идти въ церковь на повечеріе. Было 9 часовъ вечера, звонъ колокола продолжался съ 6 часовъ. Священникъ почти не слышалъ его, увлекшись бесѣдою, обѣщавшею успѣхъ. Народъ, собравшійся на канонъ, узнавъ отъ псаломщика, что священникъ ведетъ бесѣду съ штундистами, терпѣливо ожидалъ долгаго прихода пастыря своего, а старушки благочестивыя молились въ церкви на колѣняхъ: «Помоги, Господи и Царица Небесная нашему батюшкѣ вразумить и этихъ бѣдныхъ штундистокъ возвратиться въ православіе».

Когда увидѣли прихожане, что священникъ ввелъ въ церковь А. Д—ну и М. Р—вичъ, то всѣ исполнились великой радости. А. Д—на и М. Р—вичъ на порогѣ храма стали на колѣни и долго молились, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ и полагая поклоны до земли. Когда, по прочтеніи перваго псалма, священникъ вышелъ на средину церкви читать великій канонъ, то онѣ подошли поближе къ нему и, ставъ у ногъ его на колѣни, усердно молились повторяя: «*Помилуй мя, Боже, помилуй мя!*» Съ среды, ежедневно ходили онѣ въ церковь ко всѣмъ службамъ. Въ пятокъ вечера, когда читалось евангеліе страданій Христовыхъ, онѣ такъ-же стояли подлѣ священника, а по окончаніи повечерія пожелали побесѣдовать съ нимъ, для чего приглашены были къ нему въ домъ.

Разсказавъ ему, какъ на нихъ подѣйствовало богослуженіе въ церкви православной и особенно умилительный великій канонъ съ ирмосами, припѣвомъ и кондакомъ, а такъ-же *Тебе одѣюща-*

гося свѣтомъ и *пріидите ублажимъ Іосифа*, пропѣтое на пассіи въ пятокъ вечера, онѣ высказывали свое сожалѣніе объ утраченныхъ 15 лѣтахъ жизни во время пребыванія въ штундизмѣ, гдѣ мало совершаются молитвы, а больше ведутся братскія бесѣды и пѣнія псалмовъ и гимновъ.

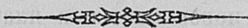
Много онѣ передали священнику о своей внутренней борьбѣ, замѣченной ими съ прибытіемъ его въ приходъ. Пріятно имъ было слышать отъ православныхъ разсказы о томъ, что новый священникъ о нихъ штундистахъ молится въ церкви; и когда въ декабрѣ мѣсяцѣ присоединилось большое число въ православіе изъ штундистовъ, то въ этомъ онѣ признали плоды молитвъ православной церкви, о чемъ немедленно извѣстили своихъ братьевъ штундистовъ, жителей деревни К--ки, которые много горевали объ Б—бѣ, Н. Р—тѣ, Ф—ныхъ и другихъ, возвратившихся въ лоно св. церкви.

Эта бесѣда доставила священнику полную возможность убѣдиться въ совершенномъ согласіи А. Д—ой и М. Р—вичъ возвратиться въ лоно православной церкви, и онъ назначилъ совершить присоединеніе ихъ въ воскресеніе, въ недѣлю православія. Въ это время М. Р—вичъ заявила, что при всемъ желаніи говѣть на воскресенье, она не можетъ, такъ какъ не имѣетъ приличнаго платья. Ради такого важнаго и радостнаго случая, забывъ свою скудость и недостатки, священникъ удовлетворилъ нуждѣ М. Р—вичъ: ей было дано новое платье и платокъ, а А. Д.—платокъ на голову и для обѣихъ 50 к. на свѣчи, во дни говѣнія. Тогда-же онъ сдѣлалъ имъ наставленіе о порядкѣ присоединенія, и разъяснилъ имъ символъ вѣры.

Въ субботу послѣ вечерни А. Д—на и М. Рвичъ исповѣдывались, а въ воскресенье, по окончаніи часовъ предъ началомъ божественной литургіи, торжественно были присоединены къ церкви православной.

(Херсонск. Епарх. Вѣдомости).





Содержаніе: Бесѣда о св. преданіи христіанской церкви.—Матеріалы для исторіи возсоединенія жителей юго-западнаго края Россіи съ православною церковью.—Возвращеніе штундистокъ въ лоно св. церкви.—Объявленія.

От Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
Цензоръ, Протоіерей **Михаилъ Богдановъ.**

Кіевъ. типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица д. № 4.